

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
01 февраля 2019 г.

Дело № А40-109418/18-70-139 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 29 января 2019 г.  
Полный текст определения изготовлен 01 февраля 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробковой С.Г.,  
рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего  
Аксенова Александра Владимировича – Томилина Д.В. о завершении процедуры  
реализации имущества должника и перечислении вознаграждения,  
по делу по заявлению гражданина-должника Аксенова Александра  
Владимировича (14.06.1968г.р., место рождения: гор. Москва, ИНН 772012163991,  
СНИЛС 001-469-266 20) о признании его несостоятельным (банкротом),  
при неявке лиц, участвующих в деле,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.06.2018 г. по делу №А40-109418/2018 Аксенов Александр Владимирович (ИНН 772012163991, СНИЛС 001-469-266 20, 14.06.1968 г.р., место рождения - гор. Москва, адрес: 111396, г. Москва, пр-т Зеленый, д. 64, кв. 263) признается несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на 6 месяцев.

Финансовым управляющим утвержден Томилин Дмитрий Владимирович (ИНН 132810208443, СНИЛС 126-493-829 84) - член Союза АУ «Возрождение» (ОГРН 1127799026486, ИНН 7718748282, местонахождение: 107014, г. Москва, ул. Стромынка, д. 11).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №118(6356) от 07.07.2018, стр. 145.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего Аксенова Александра Владимировича – Томилина Д.В. о завершении процедуры реализации имущества должника и перечислении вознаграждения.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их уведомления в порядке ст. 121-124 АПК РФ. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно [ст. 32](#) Закона о банкротстве и [ч. 1 ст. 223](#) АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным настоящим [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с [п. 2 ст. 213.24](#) Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с [пунктами 1, 2 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений [Закона](#) о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Как следует из Отчета финансового управляющего, согласно описи имущества от 23.08.2018 г., гражданин Аксенов Александр Владимирович владеет недвижимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ).

В ходе процедуры реализации имущества с «26» июня 2018г по 25.12.2018 Аксеновым Александром Владимировичем был получен доход в размере 223 966 руб. 22 коп.

В соответствии с Определением Арбитражного суда г. Москвы от 04 октября 2018г. в течение срока проведения процедуры реализации имущества должника, из конкурсной массы были выделены денежные средства в размере 31 777 рублей ежемесячно с даты введения процедуры реализации имущества должника.

Таким образом, в конкурсную массу должника денежные средства поступили в сумме 33304,19, поскольку никто из кредиторов не заявил требования о включении в реестр кредиторов, данная сумма выдана должнику по расписке.

Текущие расходы финансового управляющего составили 10050,82 рублей. Текущие расходы погашены должником за счет собственных средств.

В настоящее время, должник является неплатежеспособным, так как у Аксенова Александра Владимировича отсутствует какое-либо имущество, денежные средства, достаточные для погашения обязательств перед кредиторами, общий размер которых составляет более 633 975 руб. 83 коп.

Как следует из отчета финансового управляющего, по результатам финансового анализа должник признан неплатежеспособным, у должника отсутствует иное имущество, позволяющее в полном объеме оплатить кредиторскую задолженность, а также отсутствуют источники доходов, позволяющие это сделать.

Таким образом, из представленных финансовым управляющим документов следует, что все мероприятия процедуры реализации имущества выполнены, возможностей для расчета с кредиторами не имеется, основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения

требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 " О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или

рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника Аксенова Александра Владимировича (14.06.1968г.р., место рождения: гор. Москва, ИНН 772012163991, СНИЛС 001-469-266 20).

Освободить Аксенова Александра Владимировича (14.06.1968г.р., место рождения: гор. Москва, ИНН 772012163991, СНИЛС 001-469-266 20 от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Томилину Дмитрию Владимировичу (ИНН 132810208443) денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., зачисленные на депозит суда на основании платежного поручения №242 от 18.06.2018г.

Определение в части завершения процедуры реализации может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционной суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Определение в части перечисления денежных средств с депозита суда подлежит немедленному исполнению.

Председательствующий - судья

Е.Н. Кондрат